

Enrique Suárez Gaona

## PRESIONES Y AMBICIONES EN EL SURESTE ASIÁTICO

La simple lectura de la prensa diaria sobre Indochina no basta para tener una imagen clara de la complejidad de las acciones políticas y militares que aparecen en ella. La historia de la península se utiliza, en esa misma prensa, como mero instrumento político, para apoyar a alguno de los actores y condenar al enemigo. Por ejemplo, es frecuente encontrar referencias a la actitud expansionista del Vietnam, que es un hecho históricamente cierto; pero se olvida o se oculta muy convenientemente que Tailandia, miembro del "mundo libre", ha tenido una actitud semejante, de tan ancianas raíces como la vietnamita. En estas páginas se pretende presentar a los actores y las fuerzas principales que componen el mosaico político actual de Indochina.

Con diferentes grados de intensidad y de manera distinta, las acciones bélicas del presente se localizan principalmente en los dos Vietnam y se acaban de extender a Laos y Cambodia; pero en el conflicto intervienen todos los países de la región, directa o indirectamente, a más de fuerzas extracontinentales.

Al norte, son Birmania y China los que limitan a Vietnam, Laos y Tailandia. Vietnam, del Norte y del Sur, se extiende desde las provincias chinas de Yunan y Kwangsi, hasta la punta de la península de Ka Mao en el sur; al oeste lo limitan Laos y Cambodia. Estos últimos son vecinos de Tailandia y tienen límites con Vietnam, y como ya se ha dicho, entre sí. Birmania limita al oriente con Tailandia. En la punta de la península de Malaca se encuentra el estado independiente de Singapur y el resto de ese pequeño territorio pertenece a Malasia.

El mapa etnolingüístico es igualmente complicado. Si sólo se toman las tres principales zonas de la guerra, puede observarse que en Cambodia predomina lo que se llama el jmer puro, con una zona importante que habla el mon-jmer\* y que se extiende a partes extensas de Laos y Vietnam del Sur. En Vietnam domina, como es natural, el vietnamita, y el moug; y el malayo polinésico en el sur. El país de mayor dispersión lingüística es Laos, puesto que aparte del oficial, el lao (tai), existen regiones en las que predomina el mon-jmer, el meo, el moug y el tai puro. La población de habla china se concentra en las grandes ciudades de todos los estados. Como es evidente, si hay algo que describe a la región es esta complejidad socio-cultural, producto de la añeja interdependencia de sus pueblos.<sup>1</sup>

Todo cálculo de población de los países de la región es necesariamente inexacto; la mayor parte de ellos carece de una infraestructura que permita contabilizar sus recursos humanos y de otra índole. Hace cinco años se calculaba que Vietnam (Norte y Sur) tenía la mayor población, alrededor de veintinueve millones de habitantes. Lo seguían Tailandia y Birmania, con cerca de veintidós y veinticinco millones, respectivamente. A Cambodia se le asignaban unos cinco millones de habitantes, mientras que la población de Laos se estimaba en menos de dos millones. La mayoría se dedicaba a la agricultura en todos los estados.

En el pasado, la península estuvo sujeta a la presión civilizadora de dos grandes pueblos, el chino y el hindú. La cultura prevaleciente en la actualidad gira alrededor de esos dos grandes polos. Birmania es el estado más influido por la India, mientras que Vietnam lo es por China. El choque de ambas culturas provocó una simbiosis que se manifiesta en la riqueza artística y religiosa de toda la región, que tuvo que desarrollar una personalidad propia.<sup>2</sup>

Vietnam ha dependido más de China que Birmania de la India; al mismo tiempo ha presentado más resistencia a los embates de su coloso del norte. La dominación china, con intermitencias, se inicia en el año 111 a. C. y dura muchísimos años; nominalmente más de mil. El origen exacto del pueblo vietnamita aún está por descubrirse. Los hallazgos arqueológicos e históricos más recientes establecen que un cierto reino de Au Lac existió entre los años 500 y 200 a. C. Se ubicaba en el territorio del actual Vietnam del Norte y la provincia China de Kwang Tung. Al reino se le conoció, posteriormente, como Nam Viet, y los chinos, bajo los Han, expulsaron su población hacia el sur.

La dinastía Han asciende al poder en China probablemente en la segunda mitad del siglo II a. C. En pocos años se convierte en un imperio tan importante como su contemporáneo, el romano. Incrementa sus posesiones de manera acelerada y no sólo las domina políticamente, sino que su influencia cultural permea las





instituciones y la vida cotidiana de los pueblos conquistados, influencia que aún persiste en la cultura vietnamita a pesar de la occidentalización efectuada por Francia y los Estados Unidos.

Vietnam no se somete sin luchar. Lo que es más, la historia de las relaciones entre ambos países demuestra que Vietnam logró liberarse en innumerables ocasiones de la prepotencia china e incluso efectuar sus propias aventuras expansionistas. La primera guerra de guerrillas (como se le llamaría ahora) organizada contra los chinos sucedió en el año 39 d. C. El país se hallaba completamente sometido a la "Celeste Puerta" de la que era considerado una provincia más.

Inician la rebelión dos hermanas, Trung Trang y Trung Nhi. La dependencia y la opresión chinas sufridas durante ciento cincuenta años han creado un caldo de cultivo propicio para la resistencia armada. En contraposición abierta a la idea europea de la mujer oriental como ente sumiso y abnegado, las hermanas vietnamitas organizan un ejército que acaba con las guarniciones imperiales después de un solo año de lucha. Se proclama la independencia de Vietnam al que encabezan ambas mujeres como reinas.

La independencia dura poco. Aunque tardíamente, se envía un ejército poderoso a someter a los vietnamitas. La resistencia dura muy poco tiempo. Se imponen el número y la calidad de las armas. Al término de una de las batallas más sangrientas, ambas hermanas, al verse perdidas, prefieren suicidarse en un río a ser

capturadas. Parte del nacionalismo vietnamita se funda en el orgullo por las hazañas de estas dos mujeres, y en las repetidas y frecuentes rebeliones contra el imperio chino.

La primera potencia extracontinental que se aposenta firmemente en la región es Francia, bajo Napoleón III. Es necesario destacar que desde la primera penetración occidental, fue Vietnam el país que sobrellevó la parte más importante de la lucha contra los invasores. No es necesario exagerar para sostener que la historia de Vietnam, en la época moderna, es la historia de Indochina. Existe una tradición independentista en ese país que no ha podido ser doblegada por las cuatro grandes invasiones extracontinentales que ha sufrido desde el siglo XIX.

Este año se cumplen cien años de la guerra franco-prusiana, en la cual dieron fin las esperanzas expansionistas de Napoleón III, el pequeño. Con la sombra del Gran Corso encima, Napoleón III aspiraba a crear un imperio cuyas dimensiones opacaran al intento por su antecesor La racionalización del imperialismo francés era la doctrina del panlatinismo, elaborada por Michel Chevalier (1806-1879), seguidor de Saint Simon.<sup>3</sup>

Según Chevalier, Francia tenía el deber histórico de encabezar a los pueblos latinos en la lucha que inevitablemente los llevaría a enfrentarse a los otros dos grandes pueblos de la tierra, los anglosajones y los eslavos (visión que ha de ser muy grata a de Gaulle). Francia, al igual que lo había hecho Inglaterra, tendría que establecer un control de vías marítimas con el objeto de permitir la expansión del imperio y el incremento del comercio. Chevalier derivaba de ahí la necesidad de construir un sistema "mediterráneo de comunicación", para lo cual sería necesario abrir un canal en la península de Suez, idea que tomaría después Fernando de Lesseps.

Con el canal se pretendía abrir una ruta corta y exclusiva para Francia que acabara con el predominio inglés de las rutas de comercio en el oriente. Objetivo similar perseguía el proyecto de Napoleón III de construir un canal en Nicaragua. El objetivo final de la expansión francesa era la conquista de China.

La ofensiva pequeño-napoleónica se dirige al corazón de China por dos caminos: uno, directamente al centro económico del imperio, por el Yang Tse-kiang y las grandes ciudades costeras; el otro, por fuera de su territorio, por las regiones situadas al sureste de China. La conquista de esa parte del sureste asiático le resultó fácil a Francia, no debido exclusivamente a su poderío militar sino al hecho de que la región no suscitó suficiente interés a las otras grandes potencias.

Al momento de la llegada de los franceses a Indochina, tailandeses y vietnamitas se enfrentaban entre sí. Eran los pueblos más poderosos del área. Entre ambos habían logrado subyugar a sus vecinos; occidente había establecido contactos comerciales con ambos reinos; concretamente, Portugal los sostenía con Vietnam



desde el siglo XVII. Mas los países europeos no habían adquirido la infraestructura industrial que por un lado los obligara a buscar materias primas para su consumo en lugares lejanos, y por el otro, les proporcionara instrumentos materiales para facilitar la conquista de pueblos tan aguerridos.

De lo que más admira Bernard Fall en la historia indochina del siglo XIX es la expansión realizada por Vietnam, desde su zona norte. China ejercía ya una soberanía meramente nominal. Según él:

Lo que hace único en Asia al proceso colonial vietnamita es que tuvo lugar en competencia con el de varias otras potencias europeas —y los vietnamitas los derrotaron en varias ocasiones! — Hacia 1750 casi todas las que después serían potencias coloniales europeas habían aparecido en la escena: los holandeses y los españoles en las Islas de las Especias, los franceses y británicos en la India, y los portugueses a través de todo el sudeste asiático, incluso en lugares alejados de la costa, como Laos. Todos ellos, en un tiempo u otro, o bien simultáneamente, tuvieron establecimientos comerciales en Vietnam. Bien sea por arrogancia o por simple ignorancia, ninguna de las potencias coloniales “tradicionales” reaccionó conscientemente al proceso colonial vietnamita.<sup>4</sup>



La Francia de 1857 es el segundo país industrializado del planeta. Sus miras en el exterior son claramente económicas. Los mercados orientales se antojan fabulosos desde tiempos de Marco Polo. Los barcos franceses rondan las inmediaciones del país hasta que encuentran el pretexto para invadirlo. El emperador Gia-Long, que gobernaba el reino vietnamita con capital en Hue, teme a la intervención occidental. Tiene noticia de las derrotas chinas a manos de Inglaterra y Francia y de su gradual esclavitud. Muy sensatamente, identifica a la actividad cristiana proselitista con la penetración política y militar occidental e inicia procedimientos para minar su poderío. A la muerte de Gia-Long, sus sucesores dictan medidas que restringen aún más la actividad misionera francesa en Vietnam, existente desde tiempo atrás, y persiguen al personal religioso. Es la coyuntura que esperaba Napoléon III.

Los franceses atacan Danang y en una campaña de dos años llegan a apoderarse de Saigón, capital de la parte sur de Vietnam, región que es conquistada en su totalidad en 1867 e integrada al imperio colonial. Seis años después, son conquistadas las dos últimas regiones de Vietnam, a las que se les da el carácter de protectorados.

La facilidad relativa con que Francia penetra en el área ha sido explicada en los siguientes términos:

No faltaban razones para que los franceses consolidaran su posición primero en Vietnam del Sur... después de todo, tenía tan poco tiempo de ser vietnamita que su conquista fue la más fácil debido a que sus habitantes eran los menos protegidos por sus instituciones y estructura social. Esta afirmación parece comprobarse con el hecho de que el sur parece haber sido más “pro-francés” (o simplemente más “francés”) que Vietnam del centro y del norte; la penetración colonial francesa se hizo más difícil mientras más avanzaba hacia el norte.<sup>5</sup>

El imperio vietnamita funcionaba siguiendo la ortodoxia política traída de China. El emperador estaba rodeado por una *élite* de mandarines educados según las tradiciones clásicas china y vietnamita, quienes le servían de consejeros. Los franceses permiten que subsista el emperador y su corte, pero sus funciones son meramente decorativas. El pueblo vietnamita no es engañado por la pantalla de la legalidad sostenida por Francia y manifiesta continuamente su oposición con acciones armadas que sólo terminan hacia 1917.

La estructura colonial francesa tiene un carácter descentralizado que propicia la conservación de las diferencias regionales. El sistema es, de cualquier modo, plenamente autoritario. Las decisiones se efectúan en el ministerio de colonias con sede en París. La penetración francesa es particularmente profunda y económicamente provechosa en el sur, hecho económico y político que se reflejará en el desarrollo de la lucha por la liberación nacional en la segunda mitad del siglo XX.

Francia utiliza al territorio de Vietnam como base para conquistar el interior de la península. Laos y Cambodia caen bajo su dominio, después de campañas menos arduas que las efectuadas contra los vietnamitas. La intervención francesa también liquida a China como factor de poder. Sólo volverá a tener importancia como base guerrillera durante la resistencia antijaponesa y resurgirá como gran potencia cuando los comunistas tomen el poder en China, al comienzo de la segunda mitad del siglo XX.

Laos, después de su conquista, se conserva como entidad administrativamente autónoma, lo que preserva la identidad del reino. La descripción siguiente es la mejor síntesis que puede hacerse de la historia del país: "Los laosianos, procedentes de Yunnan, China, fundaron pequeños estados en el siglo XII. Algunos se unieron en 1353 para formar el reino de Lang Xang (Millón de elefantes), cuya capital fue Luang Prabang. En el siglo XVIII, había en Laos tres reinos rivales: uno en Luang Prabang, otro en Vientiane, en el centro, y un tercero en Champassak, en el sur. Posteriormente, Laos fue conquistado por los siameses, a los que expulsaron los franceses a fines del siglo XIX."<sup>6</sup>

El gran problema de Laos es su posición mediterránea. Se halla comprimido por la vitalidad de Tailandia, Vietnam y Cambodia. Sin embargo, algunos de sus reinos tuvieron grandes momentos históricos que los colocaron a la altura de cualquier reino de los países vecinos. Su posición geográfica aún es determinante en la situación política del reino.



Cambodia sí tiene salida al mar. Su civilización se desarrolló a lo largo del río Mekong y de su increíble lago de Tonle Sap. Aún ahora dichas vías son el eje comercial del país, y la manera de abastecer el interior del territorio.

En su momento de mayor auge, el reino jmer, hacia los siglos doce y trece d. C., poseía gran parte de los territorios de Tailandia, Laos y Vietnam. De su poderío y riqueza, aún quedan como demostración las ruinas de Angkor, una de las maravillas del mundo antiguo. El nacionalismo combodiano finca su raíz más antigua en dicho reino y sus habitantes proclaman con orgullo su origen jmer.

El reino se encuentra en lucha constante con estados rivales de Vietnam, de Tailandia y de Laos. Fue particularmente constante su conflicto con un reino de este último país, el de Champassak, de quien fue víctima o verdugo en múltiples ocasiones. Para el siglo XV, el reino de Vietnam es lo suficientemente fuerte como para enfrentarse al de jmer y le arrebató buena parte de sus territorios. Durante dos siglos, cambodianos y vietnamitas luchan por apoderarse definitivamente del delta del Río Mekong, quizás la zona del norte de la península que tiene mejores condiciones naturales para el cultivo del arroz, alimento básico en la dieta asiática. El proceso culmina con el triunfo vietnamita.

La historia de Birmania pertenece, más bien, al proceso colonizador inglés cuya meta principal fue la India. El budismo se extendió con facilidad por su territorio y es la religión dominante. También fue afectado por la conquista Mogol de la India y aún existen numerosas comunidades de origen musulmán.

Inglaterra conquista Birmania en 1826. Es parte del proceso de consolidación de su poder en la India. Necesita cubrir el flanco oriental de la principal posesión del imperio británico. La tradición histórica de Birmania facilita el que los ingleses, una vez impuesto su Raj sobre la India conquisten también a ese reino.

Birmania ha tenido innumerables guerras con Tailandia, a pesar de que en ambos estados predomina la religión budista. El reino tailandés actual se funda en 1782. Se trata de la monarquía más antigua que subsiste en Asia. Tradicionalmente, su poderío se ha basado en sus excepcionales condiciones para el cultivo del arroz, cuya exportación lo vinculó al área de comercio de la libra esterlina.

El nombre actual de Tailandia (tierra de hombres libres) singulariza el hecho de no haber sido conquistado por occidente en su historia moderna. Sin embargo, durante el siglo XIX, Gran Bretaña impuso un protectorado virtual sobre el país, entonces aún llamado reino de Siam. Su predominio se manifestaba incluso en el derecho que tenía de suministrar consejeros a los gobernantes siameses, además de proporcionar educación británica a sus descendientes y a la corte. El interés inglés en Siam era evidente, debido a que quería proteger el flanco de su colonia birmana.



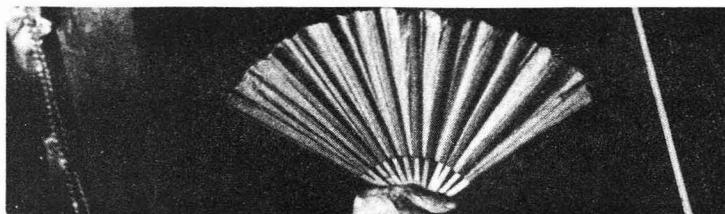
Tailandia es el típico ejemplo de un “estado colchón” (*buffer state*). A Inglaterra no le interesa apoderarse del país, debido a que tendría así fronteras directas con el imperio francés, y por lo tanto, la posibilidad de enfrentamientos armados. Francia, por su parte, se ha sobreextendido en sus recursos y se halla demasiado ocupada consolidando su explotación de Vietnam, Laos y Camboya, para intentar una aventura en Tailandia que sin duda alguna le llevaría al choque con Inglaterra. Tiene la experiencia de su expulsión de la India por los británicos. Durante el siglo XIX Tailandia debe controlar sus impulsos expansionistas y contentarse con una independencia formal y ser objeto de una historia dictada a placer por franceses e ingleses.

Los japoneses dan el primer golpe decisivo al imperialismo occidental en el sureste de Asia. Ciertamente es que intentan establecer un imperio propio y que la brutalidad de su mandato en poco se diferencia de la inglesa o francesa, que han desalojado; pero para muchos asiáticos, el espectáculo de un Japón poderoso y guerrero, no deja de ser una lección en las posibilidades de sus propios pueblos. Al momento del control japonés del Pacífico, muchos nacionalistas de la región piensan que se ha vencido y humillado al hombre blanco y expulsado a occidente para siempre de esa parte del planeta. Por eso es que en muchas regiones, como en Indonesia, existen líderes dispuestos a cooperar con la ocupación japone-

sa, a la que ven como un primer paso en la liberación final de sus propias naciones.

En Indochina las autoridades francesas, sumisas al espurio gobierno de Vichy, establecen una administración conjunta de esos territorios con los japoneses. El enfrentamiento entre las fuerzas del Eje y sus opositores es clara e inmediata. Es Ho Chi Minh, a la cabeza del partido comunista, quien organiza la revolución contra el régimen colonial. Significativamente, al poco tiempo de iniciada la lucha se le cambia el nombre al partido comunista de Vietnam y se le convierte en Partido Indochino; con ello se subraya la interdependencia histórica de toda la península y su común destino.

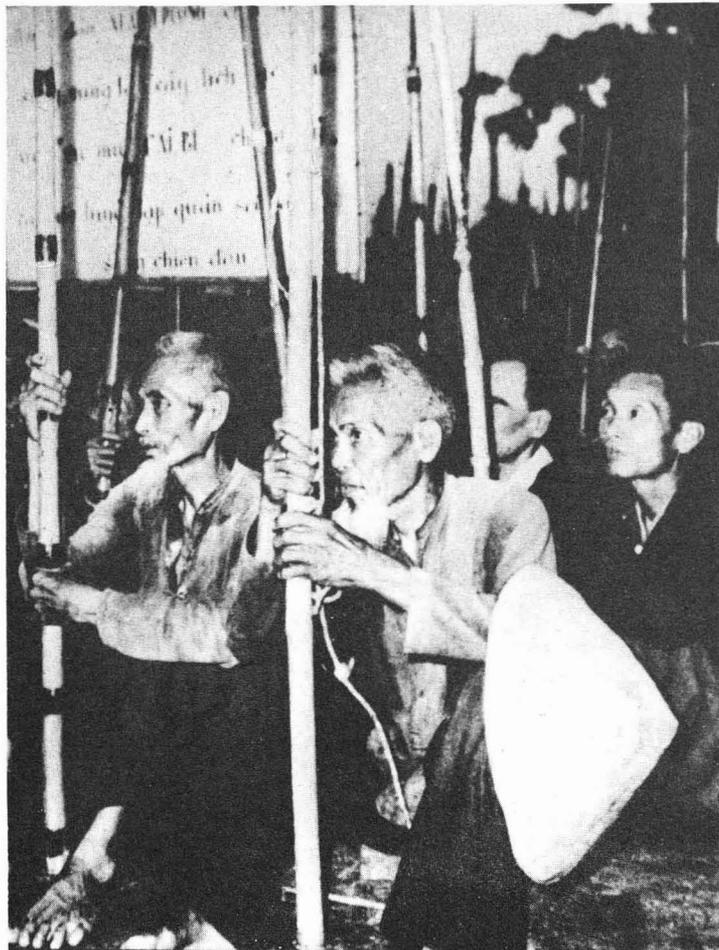
La resistencia del Frente Nacional de Liberación, el Vietminh fundado por Ho Chi Minh, se basa inicialmente en el norte. Cuenta con el apoyo que pueden suministrarle los nacionalistas del Kuomintang y los chinos comunistas a través de la frontera. Además, estratégicamente hablando, la región es clave en cualquier conflicto bélico, debido a la concentración de población y a su gran producción de arroz. Francia carece de recursos para someter a los alzados; sus líneas de comunicación con la metrópoli son difíciles cuando no imposibles. La larga ocupación y el hecho de que la explotación francesa esté ahora identificada con los japoneses, incrementa el nacionalismo tradicional de los vietnamitas y su decisión de luchar hasta recuperar su independencia.





A la derrota de Japón, el poder real en Indochina está en manos del Vietminh. Francia, bajo de Gaulle, intenta restablecer su poder en sus antiguas colonias. Ho Chi Minh se muestra conciliador inicialmente y dispuesto a llegar a un arreglo que incluya la aceptación de la independencia de su país. Las negociaciones fracasan debido a la intransigencia francesa y Ho declara la independencia del país el 2 de septiembre de 1945. La guerra fría interviene inmediatamente.

Una de las características predominantes de la década de los años sesenta es la recurrencia de las crisis en el mundo subdesarrollado. Hacia el fin de la segunda guerra mundial, el conflicto principal de la guerra fría se concentró en Europa, donde se enfrentaron dos potencias y dos ideologías diferentes en cuanto a su concepción de la reconstrucción del mundo de la posguerra y



cuya meta final era la de rehacer el mundo a su propia imagen. Con el gradual acercamiento entre la URSS y los Estados Unidos en asuntos relativos a armas nucleares, los focos importantes de tensión se han trasladado al mundo subdesarrollado.

El primer gran conflicto en la periferia del mundo se suscitó en 1950, a raíz de la guerra de Corea. En él se pusieron en juego muchos de los factores que actualmente utilizan buen número de los actores de la guerra de Indochina. La principal fuerza militar interventora, fuera de la de Corea del Sur, fue también como ahora, la de los Estados Unidos; la Unión Soviética no participó directamente, pero ayudó con material y técnicos al esfuerzo de Corea del Norte. China Popular se mantuvo por largo tiempo a la expectativa y sólo intervino para equilibrar la contienda cuando las fuerzas norteamericanas amenazaban con invadir su territorio; error que estas últimas se han cuidado de no cometer hasta el momento en Indochina.

El periodo posterior a la independencia que culmina con la Conferencia de Ginebra de 1954, introduce dos nuevas fuerzas políticas sin las cuales no puede entenderse el panorama actual. Por una parte, el surgimiento de la República Popular China en 1949 a que se ha hecho referencia, con lo que el Vietminh cuenta con un nuevo y gran aliado. Del lado de sus enemigos, Estados Unidos tiene que incrementar su ayuda a Francia y gradualmente emerge como potencia autónoma, con intereses propios en la región. La intervención norteamericana en Indochina es un hecho inmediatamente posterior a la segunda Guerra Mundial, como heredera de la posición de Francia y no un desarrollo reciente.

La Conferencia de Ginebra tuvo lugar del 26 de abril al 21 de julio de 1954. En ella se decidió la independencia de Vietnam, Cambodia y Laos. Las tropas del Vietminh derrotan de manera rotunda a los franceses mientras se llevaba a cabo la conferencia, en la batalla de Dienbienfu, el 7 de mayo.

Según una autoridad en la materia:

Cuando se inició la conferencia de Ginebra el Vietminh dominaba ya más de tres cuartas partes de Vietnam y estaba a punto de arrollar mucho más. En Tonkin los franceses controlaban apenas algo más que las ciudades de Hanoi y Haiphong; casi todas las ciudades del delta del Mekong estaban bajo control efectivo del Vietminh.<sup>7</sup>

Durante la conferencia, tanto la Unión Soviética como China Comunista presionan a la delegación vietnamita para que modere su petición de independencia total. La presión socialista se debe a que se acaba de adoptar la línea de la "coexistencia pacífica". Se teme una intervención masiva norteamericana en favor de Francia. Los vietnamitas acceden, a cambio de la promesa de que se celebrarán elecciones en todo el país.

Se acuerda una división provisional de Vietnam. Según el



párrafo sexto de la declaración final de la Conferencia ésta “reconoce que el propósito esencial del acuerdo referente a Vietnam es para solucionar cuestiones militares, con el fin de terminar las hostilidades y que la línea de demarcación militar es provisional y no debe de interpretarse de ninguna manera como constitutiva de una frontera política y territorial”.<sup>8</sup>

En el párrafo siguiente, el séptimo de la misma declaración, se manifestaba: “para asegurar que se haya hecho suficiente progreso en la restauración de la paz y que todas las condiciones necesarias se obtengan por la libre expresión de la voluntad nacional, se celebrarán elecciones generales en julio de 1956; bajo la supervisión de un comité internacional”.<sup>9</sup>

La declaración final es firmada por todos los asistentes a la Conferencia, excepto por los Estados Unidos y el emperador Bao Dai que dice controlar a todo Vietnam. La administración de Eisenhower buscó desde un primer momento no comprometerse directamente con los acuerdos de la Conferencia. Sin embargo, su representante en ella, el subsecretario de Estado, manifestó que aunque su país no había firmado, seguía sosteniendo que “en el caso de las naciones que están ahora divididas en contra de su voluntad, nosotros continuaremos buscando lograr su unidad a través de elecciones libres, supervisadas por las Naciones Unidas para asegurar que sean conducidas en toda equidad”.<sup>10</sup>

A su regreso a los Estados Unidos, el subsecretario de Estado manifestó que los acuerdos “eran lo mejor que podíamos obtener bajo las circunstancias. . . quisiera también apuntar que cuando analicemos y discutamos los resultados de Ginebra, será mejor recordar que muy raras veces la diplomacia ha logrado ganar en la mesa de conferencias lo que no puede ganarse o sostenerse en el campo de batalla”.<sup>11</sup> Eisenhower confiesa en sus memorias que Estados Unidos no podía aceptar elecciones generales, debido a que su secretario de Estado le informó que inevitablemente serían ganadas por los comunistas.

El resto de la historia es mucho más familiar. Laos, Cambodia y Tailandia han sido arrastrados ahora al conflicto. A pesar del envío norteamericano masivo de tropas y ayuda económica y militar al gobierno de Vietnam del Sur, no se ha logrado un triunfo militar. La solución, como lo acaba de declarar el mariscal Montgomery, héroe inglés de la segunda Guerra Mundial, parece ahora trasladarse al nivel político.<sup>12</sup>

Vietnam tiene alrededor de treinta años de ser sujeto de conflictos bélicos. En el país se centró la principal resistencia indochina ante los invasores japoneses. Los guerrilleros vietnamitas dirigidos por Ho Chi Minh se enfrentaron a los japoneses primero, a los franceses después, y a sus sucesores, los norteamericanos, de manera casi ininterrumpida y con idéntico éxito. Ningún pueblo del planeta ha sufrido en la historia moderna agresiones exteriores semejantes por tan largo tiempo.

## CRONOLOGIA DE UNA AGRESION

1950. La primera misión militar norteamericana llega a Saigón el 16 de julio para coordinar la ayuda militar a Francia, en lucha en aquel entonces contra el Vietminh (guerrilleros vietnamitas).

1954 a 1960. La cifra de consejeros militares norteamericanos en el Vietnam del Sur pasa de 300 a 685.

13 mayo 1961. Un comunicado norteamericano survietnamita anuncia el refuerzo de la ayuda estadounidense para hacer frente "a las violaciones de la independencia y de la integridad territorial del Vietnam por agentes comunistas y por fuerzas procedentes del norte".

8 febrero 1962. Instalación de un alto mando norteamericano en Saigón a las órdenes del general Paul Harkins. Le sucede en 1964, el general William Westmoreland. A su vez éste es sustituido en 1968 por el general Creighton Abrams.

Diciembre 1963. Estados Unidos pone material de guerra a disposición del príncipe Suvanna Fuma, jefe del gobierno de Laos, que lo había pedido.

21 mayo 1964. Aviones de reconocimiento norteamericanos vuelan, a petición del gobierno real laosiano, sobre la llanura de los Jarros que el Pathet Lao acaba de ocupar tras haber expulsado a las fuerzas neutralistas.

5 agosto 1964. So pretexto de que lanchas rápidas norvietnamitas atacaron a dos destructores norteamericanos

en el golfo de Tonkin, el presidente Lyndon B. Johnson ordena el bombardeo de las bases del Vietnam del Norte.

Diciembre 1964. Los efectivos militares norteamericanos en el Vietnam del Sur se elevan a 23 000 oficiales, suboficiales y personal de tropa, todos calificados como "instructores" o "consejeros".

6 febrero 1965. Ataques del Vietcong contra la base de Pleijú y réplica aérea norteamericana contra el Vietnam del Norte.

8 marzo 1965. Primer desembarco de 1 400 marinos estadounidenses en Danang.

21 abril 1965. Los jefes militares norteamericanos deciden en Honolulu la intensificación de la guerra.

Junio 1965. Los efectivos norteamericanos en el Vietnam del Sur se elevan a 51 000 hombres.

18 junio 1965. Primera intervención de los bombarderos "B-52" en el Vietnam del Sur.

25 junio 1965. Se cumple la quinta incursión aérea estadounidense contra el Vietnam del Norte.

Agosto 1965. Los efectivos de EE.UU. sobrepasan los 100 000 hombres.

24 agosto 1965. Fecha en que perece el soldado norteamericano número mil.

12 septiembre 1965. La llegada de la primera división



aeromóvil norteamericana a Qui Nhon constituye el más importante desembarco de tropas y de material de guerra desde la pasada segunda guerra mundial. En la fecha se hallan en el Vietnam del Sur 181 000 militares norteamericanos.

Diciembre 1965. Aviones estadounidenses bombardean sistemáticamente a partir de entonces el Vietnam del Norte.

Enero 1967. Los efectivos norteamericanos sobrepasan los 400 000 hombres.

31 marzo 1968. El presidente Lyndon B. Johnson ordena un cese parcial de los bombardeos contra el Vietnam del Norte.

8 abril 1968. El Vietnam del Norte da su aprobación oficial a la apertura de negociaciones.

13 mayo 1968. Apertura en París de las conversaciones oficiales norteamericano-norvietnamitas.

31 octubre 1968. El presidente Johnson ordena el cese total de los bombardeos aéreos contra Vietnam del Norte.

25 enero 1969. Primera sesión plenaria, en París, de las negociaciones sobre el Vietnam. Participan delegados de Estados Unidos, de Vietnam del Sur, de Vietnam del Norte y del Frente Nacional de Liberación del Vietnam del Sur.

8 junio 1969. Conferencia de Midway, entre el presidente Richard Nixon y el presidente survietnamita Nguyen Van

Thieu, en la que se decide la retirada inmediata del Vietnam del Sur de 25 000 soldados estadounidenses. En este momento combaten en Vietnam del Sur unos 540 000 hombres.

14 junio 1969. Al admitir la realidad de los bombardeos norteamericanos en Laos, el príncipe Suvanna Fuma pone fin a la ficción de que únicamente se efectuaban "vuelos de reconocimiento".

2 enero 1970. Un comunicado norteamericano revela que 6 289 aviones y aparatos aéreos estadounidenses de todos los tipos fueron destruidos desde el comienzo de las hostilidades en el Vietnam del Sur.

6 febrero 1970. A petición del gobierno laosiano, EE.UU. establece un puente aéreo para evacuar hacia el sur 18 000 refugiados de la llanura de los Jarros.

6 marzo 1970. La Casa Blanca anuncia que 300 aviadores estadounidenses perecieron en Laos.

11 marzo 1970. El presidente Nixon precisa que su país no mantiene fuerzas de combate en Laos y que no tiene la intención de instalarlas. Informó que sólo existían en territorio laosiano 320 consejeros o instructores norteamericanos.

12 abril 1970. Vietnam del Norte declara haber derribado hasta entonces 3 337 aviones norteamericanos de todos los tipos.

20 abril 1970. Un informe del senado indica que los



aviones norteamericanos bombardean Laos desde hace ya cuatro años.

29 abril 1970. Con el apoyo de cazabombarderos, artillería y de la logística norteamericana, las fuerzas del gobierno de Saigón franquean la frontera cambodiana teniendo como objetivo la destrucción de las bases comunistas situadas en territorio jmer.

30 abril 1970. El presidente Nixon anuncia que varios miles de soldados estadounidenses y survietnamitas atacaron el cuartel general del Vietnam del Norte y del Vietcong.

30 abril 1970. Saigón anuncia que las pérdidas humanas norteamericanas se elevan desde el comienzo de las hostilidades a 41 610 muertos. Los muertos vietnamitas y del Vietcong llegan a 629 960.

#### NOTAS

1. Véase el mapa de McTurnan Kahin, George y John W. Lewis: *The United States in Vietnam*. S. L., Dell Publishing Co., a Delta Book, 1967, pp. 6-7.

2. Salvo donde se indique lo contrario, la historia de Indochina se ha basado en McTurnan, *op. cit.*; en Fall, Bernard: *The Two Vietnams*. New York, Frederick A. Praeger, 1964, y en Crozier, Brian: *El turbulento sudeste asiático*, México, Editorial Novaro, 1967.

3. John L. Phelan: "Panlatinismo, la intervención francesa en México y el origen de la idea de Latinoamérica", en *Latinoamérica*, anuario del Centro de Estudios Latinoamericanos, No. 2, UNAM, Fac. Filosofía y Letras, 1969.

4. Fall *op. cit.*, p. 15.

5. *Ibidem*, pp. 15-16.

