

Con *La sombra del caudillo* un círculo se cierra. Para el autor, el asesinato del general Serrano culmina la fase armada de la Revolución como ajuste *necesario* que llevó al país a la vida institucional, gracias también al "partido" que unió los diversos intereses en pugna. Con otras palabras así lo explica en un curioso prólogo a la película que en los sesentas realiza Julio Bracho adaptando con rigor la novela. (Es triste decirlo, pero *La sombra del caudillo* sigue sin exhibirse, pese a la promesa dada a principios de este sexenio por procurar su estreno comercial.) Claro: en ocasiones el autor poco entiende de su obra: la matanza de Huitzilac no fue la última muerte sino la demostración plena de un poder que instaura el temor: la muerte del otro aparece como una señal de advertencia de la propia.

Entonces viene la tranquilidad de los que temen morir asesinados. Bien resume Elias Canetti: el orden social, la paz instaurada, "es una sentencia de muerte en suspenso". Lo sabemos, el suspenso se ha roto en algunas ocasiones — 1959, 1968 —, y en nuestra vida moderna la sentencia recae sobre todos nosotros: con Porfirio Díaz no acabó la dictadura.

El que mata muere: el país de los muertos no es México: el reino de las tinieblas es la política institucionalizada: los que mueren en verdad son los gobernantes. ♦

**LA ESCUELA DE FRANKFURT**

**LOS CAMINOS DE LA TEORÍA CRÍTICA**

Por Graziela Borja

La importancia de este libro estriba en los nuevos puntos de vista que el profesor húngaro-americano Zoltán Tar\* ofrece sobre la controvertida Teoría Crítica de la Escuela de Frankfurt.

En este primer libro sobre el tema<sup>1</sup> Tar

\* El Dr. Zoltán Tar, economista, ingeniero, literato y sociólogo fue becario de la Fundación Fulbright en Budapest, Hungría; ha impartido cursos de economía y sociología en el City College of CUNY y the New School for Social Research en la ciudad de Nueva York así como en la Universidad de Illinois. Es autor de otras obras como *Foundations of the Frankfurt School of Social Research* y *The Selected Correspondence of the Young Lukács*, Nueva York, Columbia University Press, 1986.

<sup>1</sup> La Universidad de Rutgers, Nueva Jersey (Transaction Books) publicó en 1984 su segundo texto sobre el tema: *Foundations of the Frankfurt School of*

intenta aclarar lo que a su juicio han sido una serie de malas interpretaciones sobre el origen y evolución de dicha escuela. Centra su análisis en sus fundadores, Max Horkheimer y Theodor Adorno, y conscientemente hace a un lado los trabajos de teóricos que estuvieron asociados con el Instituto de Investigaciones Sociales (Institut Für Sozialforschung) tales como Herbert Marcuse, Leo Lowenthal, Otto Kirchheimer, Franz Neumann o Jürgen Habermas, que en su opinión deben ser considerados como personajes periféricos a la Teoría Crítica de la Escuela de Frankfurt. Tar nos dice que Horkheimer y Adorno fueron los únicos filósofos que originaron, desarrollaron y definieron esta teoría. Los otros teóricos estuvieron tan sólo vinculados en diferentes épocas y circunstancias al Instituto. Además señala que la Escuela de Frankfurt y el Instituto de Investigaciones Sociales no son sinónimos. La Escuela de Frankfurt es el nombre dado por los críticos después de 1950 a la teoría de Horkheimer y Adorno (nombres que Horkheimer y Adorno nunca utilizaron), y el Instituto de Investigaciones Sociales no fue más que un centro de investigaciones afi-

*Social Research*, Judith Marcus y Zoltán Tar son coeditores.

# Vuelta

**De próxima aparición:**

- DAVID BRADING  
Mito y Profecía en la historia de México
- EDUARDO LIZALDE  
Tabernarios y eróticos
- SEVERO SARDUY  
Nueva inestabilidad
- JEAN MEYER  
Cristianos en Latinoamérica
- MILÁN KUNDERA  
El arte de la novela
- JORGE IBARGÜENGOITIA  
El oficio del escritor

Av. Contreras No. 516 - 3er piso  
San Jerónimo Lídice, 10200  
México D.F. Tel. 683-56-33

## ediciones era

**CUADERNOS POLITICOS**  
49/50

**MÉXICO: LA DEMOCRACIA Y LA IZQUIERDA**

ROGER BARTRA  
LUIS JAVIER GARRIDO  
ADOLFO GILLY  
RUBÉN JIMÉNEZ RICARDEZ  
CARLOS PEREYRA

**¡¡¡DURO, DURO, DURO!!!  
EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN LA UNAM**

CRÓNICA CARLOS MONSIVAÍS  
ENSAYO GERMÁN ÁLVAREZ MENDIOLA / MIGUEL  
ÁNGEL CASILLAS TESTIMONIOS JUAN GUTIÉRREZ /  
RENATO GONZÁLEZ NELLO / CRISTINA DOVALI  
CALDERÓN CRONOLOGÍA ARTURO ACUÑA

EDICIONES ERA / AVENA 102 / 09810 MEXICO. D.F. ☎ 581 77 44  
■ GUADALAJARA ☎ 14 90 84 ■ MONTERREY ☎ 42 08 12

liado a la Universidad de Frankfurt al que Horkheimer y Adorno pertenecieron, y el que incluso ambos presidieron en distintas épocas, pero que no estuvo circunscrito únicamente a la elaboración de la Teoría Crítica.

*La Escuela de Frankfurt. Las Teorías Críticas de Max Horkheimer y Theodor W. Adorno* es una obra que rebasa en mucho la literatura que le antecedió en este tema por las siguientes razones:

Es una presentación clara y lúcida de los trabajos de estos dos filósofos (Tar excluye de su análisis la amplia literatura que Adorno produjo sobre el arte, música y literatura); es una reseña sistemática y analítica de la Teoría Crítica y de la Teoría de la Sociedad, tal como las presentara Horkheimer en los años treinta y cincuenta; y finalmente porque Zoltán Tar logra superar la limitante que tienen otros textos sobre la Escuela, particularmente en lo relativo a la extensión de tiempo que cubren (v.g. *La Imaginación Dialéctica* de Martin Jay llega hasta 1950, año en que el Instituto se restablece en Frankfurt).

El libro consta de tres capítulos que se representan cronológicamente, siendo el primero el análisis del desarrollo político e intelectual de Max Horkheimer en relación con las corrientes del pensamiento emergente en la Europa de la posguerra. Fue durante estos años (1930-1940) que Horkheimer escribió una serie de ensayos en donde planteaba su Teoría Crítica en oposición a la teoría tradicional. A su vez Tar nos proporciona varios elementos de gran importancia como es el punto de vista de Horkheimer en relación al papel del proletariado como posible agente de cambio, la relación entre conocimiento y *praxis*, la relación de la Teoría Crítica con el marxismo y la sociología académica, el uso de la violencia como medio político y la influencia del judaísmo (ética) y de Schopenhauer sobre Horkheimer y, en consecuencia, sobre la Teoría Crítica.

En el segundo capítulo Tar nos describe los años de exilio de los dos filósofos en los Estados Unidos durante los cuales ambos autores ampliaron su análisis sobre ciencia, tecnología y dominación, y cómo estos conceptos estuvieron ligados con el fenómeno del surgimiento y naturaleza del fascismo, que los obsesionó durante gran parte de su exilio.

La explicación del fenómeno del fascismo evolucionó en el pensamiento de Horkheimer. En un principio interpretó al fascismo como "La etapa superior del capitalismo" o sea como el resultado natural del libre mercado y de la planeación y ex-

pansión burocrática que le sucedió con el afán de resolver las contradicciones inherentes a ese nuevo momento histórico. Finalmente Horkheimer dio una nueva interpretación al fascismo como la culminación lógica de la ilustración revertida, o sea: si bien la ilustración había surgido para desplazar al mito como explicación universal, la sustitución de la técnica por el conocimiento provocó el retorno de la ilustración al mito. Tar califica a esto como la "filosofía de desesperación social" de Horkheimer.<sup>2</sup>

También en este capítulo Tar discute mordazmente y con sensibilidad el impacto que el exilio operó en el pensamiento de aquellos intelectuales. (Por ejemplo, la incapacidad para adaptarse a su nuevo mundo, el problema de comunicación a través de un nuevo idioma así como su carácter de marginados de una sociedad cuya cultura les resultaba ajena, culminó con la visión de la *NATURPHILOSOPHIE*, en donde la ciencia moderna es vista como una forma de legitimación de un tipo de dominación social).

En el tercer capítulo, Tar nos presenta a los dos teóricos de regreso en Alemania en 1951, cuando Adorno reconstruye la Teoría Crítica bajo el nuevo nombre de la Teoría de la Sociedad. Con esta reconstrucción se originó un mayor distanciamiento del ya existente entre la Teoría Crítica y el marxismo.

Una de las conclusiones básicas que resultan de este libro es que las teorías filosófico-sociológicas de Horkheimer y Adorno terminaron siendo nada más que "otras filosofías existencialistas" y que la Escuela de Frankfurt no es más que la manifestación de un grupo burgués de intelectuales judío-alemanes cuyo antiguo orden estaba desmoronándose.

Existen ciertos elementos comunes entre Horkheimer, Adorno y Lukács (reificación, fetichismo, totalidad), mas los dos primeros no llevan a cabo una interpretación total a la manera de este último. Lukács al igual que Karl Korsch es precursor de la Teoría Crítica sin estar realmente conectado con ella.

Horkheimer y Adorno rechazan en sus primeras publicaciones la sociedad en que viven y buscan el cambio a través de la Teoría Crítica. La idea de la transformación de la Sociedad a través de un cambio radical en lugar de reformas graduales es la

que les dio espacio a las teorías de Horkheimer y Adorno dentro de la historia intelectual del marxismo. Sin embargo, ellos no contemplaron ni desarrollaron una crítica integrada al capitalismo ni un tratamiento sobre la lucha de clases; la actitud de estos autores durante sus últimos años es vista por Tar como una oposición cuasireligiosa de Horkheimer y una actitud nihilista de Adorno.

Zoltán Tar centra su exposición crítica a la Escuela de Frankfurt en tres puntos claves: 1) La intención original y logro real de una "teoría general de la sociedad capitalista moderna";<sup>3</sup> 2) El análisis de la relación entre la Teoría Crítica de la Escuela de Frankfurt y la teoría crítica de Marx; 3) La validez de esta teoría a la luz de los cánones generalmente aceptados sobre las ciencias naturales y sociales.

Es evidente que Tar reprueba a la Escuela de Frankfurt en las tres consideraciones, manteniendo que sus investigaciones son desintegradas, incompletas y ahistóricas así como carentes de bases empíricas, y que sus teorías gradualmente abandonaron sus génesis: "no lograron captar la filosofía de las ciencias sociales y naturales modernas."<sup>4</sup>

El autor llega a estas conclusiones después de habernos presentado sistemáticamente los escritos de los teóricos de Frankfurt. Su clara presentación, su profundo análisis y el nuevo acceso a materiales desconocidos, ya sea por no estar publicados o traducidos, dan un enorme valor a esta investigación. Su exposición es crítica y por ello junto con la obra del inglés Phil Slater *Origin and Significance of Frankfurt School*, nos confronta con una nueva visión sobre esta Escuela.

En suma, es un estudio erudito y crítico sobre la Escuela de Frankfurt que resulta indispensable para realizar una evaluación (sociológica) de su aportación a la sociología crítica. ♦



<sup>3</sup> *Ibidem*, p. 203 y Cf. pp. 28-43.

<sup>4</sup> *Ibidem*, p. 203.

<sup>2</sup> Zoltán Tar, *La Escuela de Frankfurt. Las Teorías Críticas de Max Horkheimer y Theodor W. Adorno*, Nueva York, Wiley Interscience editores, 1977, pp. 165 y 52.

Zoltán Tar, *La Escuela de Frankfurt. Las Teorías Críticas de Max Horkheimer y Theodor W. Adorno*, Nueva York, Schocken Books, 1985.