

De vínculos y paralelismos en el teatro de Artaud y Grotowski

Ernesto Priani Saisó

Para el teatro contemporáneo, Artaud y Grotowski son las figuras mitificables por excelencia. Dos personalidades poderosas cuyas propuestas se complementan y en cuya base encontramos una intención común de revolucionar, en su momento, la concepción de la teatralidad a partir de un retorno a sus fuentes.

Pero como ocurre con quienes se aventuran al límite, Artaud y Grotowski se han convertido en un referente difícil de asir. Fluctuando entre la fantasía que los mitifica y la valoración objetiva de su obra que aspira a darles su justo lugar, sus ideas son una tentación para el análisis pero también un terreno resbaladizo en donde es complicado quedar bien: o se peca de emocional o se cae en el desdén de lo vivo. Sin embargo, Felipe Reyes Palacios corre con el riesgo de tratar el tema.

Artaud y Grotowski, ¿el teatro dionisiaco de nuestro tiempo? es un texto que aborda las propuestas de estas figuras controvertidas buscando un punto de equilibrio, que no obligue a una toma de posición —o la emoción o lo objetivo—, pero que sí conduzca a una mayor profundización en el análisis.

La estrategia adoptada por Reyes Palacios no es la de discutir exclusivamente las propuestas teatrales sino que, tomándolas como "proyectos para un teatro sagrado", busca vincularlas con investigaciones que, en el ámbito de la antropología y la filosofía, manifiesten el mismo ánimo de búsqueda de la naturaleza del ritual escénico, específicamente en su fuente occidental: la tragedia griega.

De esta manera *Artaud y Grotowski ¿el teatro dionisiaco de nuestro tiempo?* se propone mostrar cómo "el proyecto artodiano para la configuración de un teatro mágico en pleno siglo xx tuvo un paralelo en la hipótesis que identificaba los orígenes de la tragedia griega en un ritual de idéntica naturaleza (la escuela antropológica de Cambridge)"; y, de la misma manera, señalar cómo "la experiencia teatral de Grotowski... hallará también una suerte de corroboración teórica en el mismo modelo fundador del teatro occidental, de acuerdo a la explicación que ofrece Ernest T. Kirby".

El texto de Felipe Reyes Palacios se interna con ello en una comprensión del tea-

tro y la búsqueda de su renovación, en un contexto más amplio, el de la investigación académica, que permite ir estableciendo una serie de vínculos que brinden nueva luz sobre los dos proyectos revolucionarios de la escena contemporánea. Sin restarle profundidad al análisis de las ideas de Artaud y Grotowski, el mayor mérito del trabajo de Reyes Palacios se encuentra, no obstante, en la propuesta de ampliar los márgenes de la indagación teatral, sacándola del terreno de las convenciones entre teatreros y dramaturgos, para darle un valor y un sentido que hace eco en otras áreas de la creación y del conocimiento humano y, a la inversa, donde lo hecho en éstas cobra valor para la búsqueda del ritual escénico.

Es de lamentarse, sin embargo, que la propuesta de Felipe Reyes no lo haya conducido a buscar un complemento multidisciplinario. La exploración de los campos de la antropología y la filosofía que realiza el autor de *Artaud y Grotowski...* se ve limitada por la falta de una discusión sobre los presupuestos que encontramos en su base y para la que hubiera sido de mucha ayuda una labor comunitaria.

Esto último se hace evidente en la ausencia de una conclusión final en el texto que recoja la argumentación y que defienda la de por sí muy cuestionable calificación de "dionisiacos" a los proyectos teatrales de Artaud y Grotowski, a pesar de la interrogación que acompaña el título de la obra.

Hay también en la propuesta de Reyes Palacios otras ideas que parecen obedecer más a la lógica de la convención que de la reflexión. Por ejemplo, encontrar en la escuela positivista de Cambridge ecos del espíritu dionisiaco reivindicado por Nietzsche, es casi un contrasentido. Lo mismo ocurre al reducir las influencias balinesas y mexicanas de Artaud y las raíces profundamente cristianas de Grotowski, para hacerlas entrar en una definición muy ambigua de teatro ritual, pues se obvian las influencias determinantes en un afán por encontrar un camino que conduzca siempre a lo dionisiaco. ◇

Felipe Reyes Palacios, *Artaud y Grotowski, ¿el teatro dionisiaco de nuestro tiempo?*, Instituto de Investigaciones Filológicas / UNAM - Grupo Editorial Gaceta, 1991, Col. Escenología No. 14, 196 pp.

Fondo de Cultura Económica

Miguel González Avelar
**CLIPPERTON,
ISLA MEXICANA**



Miguel González
Avelar
*Clipperton,
isla mexicana*



La obra es una minuciosa e imaginativa investigación realizada en fuentes históricas y jurídicas, para mostrar las circunstancias en que México perdió la soberanía sobre la isla de Clipperton, y la posibilidad de su recuperación.

Otros títulos en Historia:

Irving A. Leonard
**VIAJEROS
POR LA AMÉRICA
LATINA COLONIAL**

Gilbert M. Joseph
**REVOLUCIÓN
DESDE AFUERA
Yucatán, México
y los Estados Unidos
1880-1924**

FONDO DE CULTURA ECONÓMICA

50 años

ANIVERSARIO