## Dos documentos para la historia de la prehistoria

por Juan Comas

Mons Sonsignes Transorio Duchossos Terrassiss à Cambron près abbeville, alfred Condictoraging Sementant fanboury Munchery les Abbeville sur Sin haut sory, Gidion Garsony, emeurant à Mantort ron impasse To be fontaine, it Theophile Ducherins Terrassier Sommant à Montort sur la route allanta Com bon fertificas que le 10 jevrier 1869 Asavaillant comme à l'ordinaire à la carriere de tailloup ( siles ) de Musmiere à ganche de la soute de Gamache, place à une hadtur De yas metres an Jessus et plus hout you with route, a 21 helometres I thewille of ving belome tres de Gamathe Iwas avone trouve en extragant les Ditsenissons, en presence de M' Comont curé de messière à la profondeux de un mothe conquente à doixante des continutres sorie: Herre vegetak pure antimes Herre vegetak mile D'argik argik sage argik pure Sable Jaune mile De carllout parmi lesquel Saint Des coins et contant de siles ou willing 60 Primera página del Acta número 1

La prehistoria, como ciencia, es relativaménte moderna; apenas un siglo de existencia. Fue exactamente en agosto de 1866 cuando se pudo organizar y celebrar en Neuchâtel (Suiza) el Primer Congreso Internacional de Antropología y Arqueología prehistóricas. Apenas dos años antes, en 1864, había fundado Gabriel de Mortillet, en París, la revista titulada Materiales para la historia natural y primitiva del Hombre. Son bien conocidos los obstáculos de varia índole, pero sobre todo los derivados de una errónea interpretación de ortodoxia religiosa, que retrasaron durante muchas décadas, quizás siglos, el conocimiento del hombre (física y culturalmente hablando), en sus primeras etapas evolutivas.

Claro que, como ocurre en todos los campos de la investigación, hubo precursores que lucharon aisladamente y muchas veces sin el menor éxito tratando de que prevalecieran sus ideas al respecto. Entre otros merecen recuerdo Leonardo da Vinci (1452-1519), Bernard de Palissy (1510-1590), Michaelis Mercati (1541-1593), con su famosa obra Metallotheca, opus posthumum que no se publicó hasta 1717, a los 124 años de la muerte de su autor. En 1797 dio a conocer John Frere, en la Sociedad de Anticuarios de Londres, una serie de instrumentos líticos que atribuía con gran acierto "a un periodo verdaderamente antiguo, mucho más allá del mundo actual". Pero estos -y otros- intentos por remontarse en el pasado prehistórico del hombre, cayeron en el vacío y la indiferencia, si es que no motivaron persecu-

La ciencia oficial, simbolizada en Francia por Elie de Beaumont (1798-1874), Secretario perpétuo de la Academia de Ciencias, opuso tenaz resistencia a todo avance en ese campo de la investigación; incluso deteniendo la publicación de trabajos de positiva importancia.

Es en ese ambiente cuando surge la personalidad de Boucher de Perthes (Jacques Boucher de Crevecoeur de Perthes), nacido en 1788 y fallecido en 1868. Descendiente de una familia aristócrata, persona muy erudita, entusiasta de las antigüedades y

## Acta número 1

South terrains non remained of parfaithment material, news arons thrown Joseph sours, the Destis of the stand of the stand

Depósito diluvial de Mesnière (Somme)

Signe Coullier asped

Los suscritos, Francisco Duchossois, jornalero de Cambron, cerca de Abbeville, Alfredo Toullier, jornalero habitando el barrio de Menchecourt de Abbeville, calle de Arriba núm. 17, Gedeón Garson jornalero que habita en Mautort, calle cerrada de la Fuente y Teófilo Duchossois, también jornalero con residencia en Mautort sobre la carretera hacia Cambron, certificamos que el 10 de febrero de 1862 trabajando como de costumbre en la cantera de silex de Mesnière, a la izquiera del camino a Gamache, situada a una altura de 7 a 8 metros sobre y más alto que dicho camino, a 21 km. de Abbeville y a 5 km. de Gamache, encontramos y extrajimos distintas piedras en presencia del señor Cumont, cura de Mesnière, de una profundidad de 1.50 m. a 0.70 m., en la siguiente forma:

— tierra vegetal pura	40	cm.
— tierra vegetal mezclada con arcilla	20	cm.
- arcilla pura		
<ul> <li>arena amarilla mezclada con piedras entre las cuales estaban puntas y cuchillos de silex o pie-</li> </ul>		
dra	60	cm.
	1.60	m.

Todos los terrenos sin trazas de haber sido removidos y perfectamente naturales, hemos encontrado, decimos, los restos de un hombre, o sea el cráneo roto, una parte de la mandíbula con los dientes, los huesos de brazos y piernas. Estos huesos tenían el mismo color de la tierra, a igual que las piedras talladas o rotas entre las cuales estaban en el terreno natural y no removido, como cada uno puede ver todavía; cuyos huesos y piedras llevamos inmediatamente al señor Boucher de Perthes, Presidente de la Sociedad Imperial de Emulación de Abbeville, calle de Minimes núm. 27, tal como nos lo había recomendado al ordenarnos trabajar en dicha cantera de Mesnière, del mismo modo como le llevamos durante varios meses las piedras que con frecuencia encontramos a igual profundidad o encima del banco de arena de donde recogimos los huesos humanos.

Certificado por nosotros, los suscritos, en Abbeville el domingo 23 de febrero de 1862.

firmado: Toullier, Alfredo firmado: Duchossois Teófilo Duchossois ha declarado no saber firmar, Gedeón Garson hace la misma declaración y ambos han puesto una cruz en presencia de los suscritos.

J. Boucher de Perthes (firmado) Landot (firmado) Certificado conforme al Acta original, por mí como Presidente de la Sociedad Imperial de Emulación del Departamento del Somme.

Abbeville 17 de mayo de 1863 J. Boucher de Perthes. coleccionista de fósiles, ejercía el cargo de director de Aduanas en Abbeville, al norte de Francia, ciudad situada entre Amiens y el canal de la Mancha.

Fue al finalizar 1838 cuando logró extraer de sus excavaciones en terrenos entonces llamados "diluviales", las primeras hachas de piedra; sus continuados hallazgos de material lítico en capas sedimentarias de positiva antigüedad, que Boucher de Perthes calificaba de "terciarias" si bien en realidad corresponden al "cuaternario", fueron dados a conocer periódicamente en la llamada Sociedad Imperial de Emulación, establecida en Abbeville. A fines de 1846 publicó Boucher de Perthes un volumen acerca De la industria primitiva o las artes en su origen, donde expuso sus descubrimientos hablando de la existencia del hombre "antediluviano", contemporáneo de especies animales fósiles ya extinguidas en Europa. Tal libro constituye el tomo I de lo que tituló Antigüedades célticas y antediluviales; el tomo II de esta obra monumental apareció 12 años más tarde, en 1858.

Las ideas de Boucher de Perthes, resultado de las inumerables muestras de la cultura lítica de los hombres "antediluvianos" que logró reunir, tropezaron con gran resistencia de la que ofrecemos un ejemplo.1 En 1843 se trataba de crear en París un Museo de Antigüedades Nacionales. Para tal finalidad Boucher de Perthes hizo donación —aceptada oficialmente— de su gran colección de piezas líticas, y otras, descubiertas en el Departamento del Somme (Abbeville y localidades próximas). A los 5 años, en 1848, desesperado por las dilaciones burocráticas y el tiempo perdido, hizo construir una galería especial en su propia casa de Abbeville para instalar su colección... Únicamente en diciembre de 1863 (o sea 20 años después de la donación) y cuando la opinión le era abiertamente favorable, las instituciones oficiales recordaron su compromiso y se estableció en París el Museo céltico antediluviano... No se trataba de indiferencia y menos de ignorancia por parte de los dirigentes de las Academias de Ciencias

<sup>1</sup> El distinguido arqueólogo Márquez Miranda publicó en 1959 un interesantísimo libro titulado Siete arqueólogos, siete culturas (932 pp.), en el cual dedica las pp. 31-199 a "Un precursor: Boucher de Perthes", donde hace un magnífico estudio informativo y crítico de la obra de este gran pionero de la prehistoria francesa.

## Acta número 2

be surrever \$1 form 1868 des mines orwins, out them I have been a former to the form of the surrever or the surrever of the surreverse o

More Sandigues terrassing gen acome fail I be have time Do 21 received to the State of the State

Depósito diluvial de Mesnière (Somme)

El miércoles 26 de febrero de 1862, los mismos obreros han encontrado en el mismo banco de arena de Mesnière, en presencia del guarda forestal de Mesnière, Fidel Constant Cailleux, otro esqueleto con la cabeza que asemeja la de una mujer, de un niño o de un hombre muy pequeño. La cabeza del esqueleto estaba vuelta hacia Gamache y colocada oblicuamente, como si hubiera sido arrastrada por un derrumbe, la cabeza unos 20 cm. más elevada que los pies, a unos tres metros de distancia del sitio donde se recogió el anterior esqueleto, y a la misma profundidad, en el mismo banco de arena. No todos los huesos estaban enteros, las dos terceras partes quedaron reducidas a polvo. A un lado de los huesos se encontraron tres silex tallados en forma de espiga y otros tres semejantes estaban al otro lado. Algunos otros silex similares fueron hallados encima y debajo, todo ello mezclado con muchas piedras naturales y poco erosionadas.

Los suscritos, jornaleros que hemos hecho la extracción de dichos huesos humanos, certificamos la verdad de lo dicho.

Abbeville 2 de marzo de 1862.

firmado: Toullier, Alfred

firmado: Duchossois

Los peones que han descubierto este esqueleto en el banco arenoso de Mesnière, camino de Gamache a Abbeville, son los mismos nombrados en el Acta de 22 de febrero 1862, a saber Francisco Duchossois residente en Cambron, Alfredo Toullier de Menchecourt, Gedeón Garson que vive en Mautort y Teófilo Duchossois de Mautort.\*

Habiendo declarado Teófilo Duchossois y Gedeón Garson no saber firmar, hacen una cruz en presencia de los suscritos.

Abbeville 2 de marzo de 1862.

firmado: J. Boucher de Perthes firmado: Landot Certificado, conforme al Acta original, como Presidente de la Sociedad Imperial de Emulación del Somme.

> Abbeville 17 de mayo de 1863. J. Boucher de Perthes.

\* Se alude aquí al Acta anterior de 22 de febrero, cuando en realidad la fecha es 23 de dicho mes. [Juan Comas.]

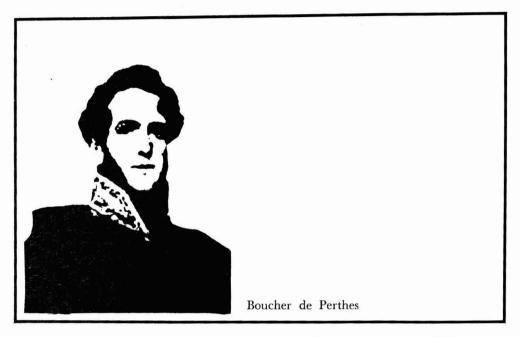
e Inscripciones, sino sencillamente de mala voluntad. Hay otro detalle revelador: Elie de Beaumont que como Secretario perpétuo de la Academia de Ciencias, ejercía influencia decisiva en tal corporación, contaba con parientes en Abbeville, a cuya ciudad iba a pasar largas temporadas...; pues bien a raíz de su nombramiento como miembro de una Comisión designada para informar acerca de la veracidad de los hallazgos de Boucher de Perthes, se abstuvo de visitar Abbeville ¡durante 25 años!, el lugar al que antes concurriera con tanta frecuencia.

Se reconoce que Boucher de Perthes fue el primero en descubrir, señalar y caracterizar muchos ejemplares.de la industria humana recogidos en capas geológicas de cronología perfectamente definida. Hubo antes otros observadores (Boué, Tournal, Schmmerling, etcétera) que habían ya tratado de establecer la contemporaneidad del hombre con los grandes mamíferos fósiles; pero sus tentativas fracasaron ante el prejuicio dominante y la descorazonadora acogida que tuvieron por parte de los científicos de su época. También Boucher de Perthes tuvo que luchar muchos años contra la desdeñosa incredulidad de los hombres de ciencia contemporáneos; pero su perseverancia no desmayó ni un solo instante y, con más suerte que otros, logró ver el triunfo de sus ideas acerca de la gran antigüedad del hombre.

En 1859 la opinión pública empezó a tomar en cuenta seriamente la tesis de Boucher de Perthes, gracias sobre todo al criterio netamente favorable de los investigadores ingleses que visitaron Abbeville estudiando sus yacimientos y sacando sus propias conclusiones: Falconer, Prestwich, Evans, etcétera; incluso el eminente geólogo Lyell se sumó calurosamente al grupo. Fue entonces cuando ciertos sabios franceses modificaron poco a poco su actitud inclinándose en favor de Boucher de Perthes: Rigollot, Gaudry, Broca, Lartet, Quatrefages, etc.

Pero aún en la sesión del 17 de noviembre de 1859 al examinar la Sociedad de Antropología de París<sup>2</sup> diversas hachas

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Bulletins de la Société d'Anthropologie de Paris, tomo 1, pp. 57-78 y 84-98. 1860.



de piedra de las recogidas por Boucher de Perthes, quedó patente la clara discrepancia entre los miembros que reconocían decididamente el trabajo humano en tales instrumentos (Broca, Lagneau, Bertillon, Trelat) y quienes no sólo manifestaban dudas sino que incluso las consideraban resultado de la acción natural (Castelnau, Baillarger, Verneuil y otros).

Los hallazgos de instrumentos de piedra en la región de Abbeville, iniciados por Boucher de Perthes, han sido de tal interés e importancia para la Prehistoria, que existe todo un periodo cultural de técnica lítica peculiar que ha tomado el nombre de la región y se conoce actualmente como

Abbevilliense.

A esa época, a ese ambiente y a ese gran precursor corresponden los dos documentos originales que hoy damos a conocer.

Con motivo de mi reciente permanencia en París para efectuar algunas investigaciones en el Museo del Hombre, gracias a la Comisión concedida por la Universidad y al patrocinio de la Wenner Gren Foundation, tuve oportunidad de examinar el archivo existente en el Departa-

mento de Antropología de dicho Museo. Entre otros documentos estaban dos Actas, debidamente suscritas y certificadas, describiendo los resultados de dos excavaciones efectuadas en un depósito arenoso de Mesniere, departamento del Somme, en las proximidades de Abbeville. Las fechas de los hallazgos son 10 y 26 de febrero de 1862; las Actas se firmaron respectivamente en 23 de febrero y 2 de marzo del mismo año. La certificación de Boucher de Perthes, para ambos documentos, es de 17 de mayo de 1863.

El hallazgo de estas dos Actas fue debido al azar; se localizaron entre otros documentos heterogéneos, reunidos bajo la misma cubierta por corresponder todos ellos al año de 1862. ¿Por qué se encuentran aisladas, en vez de formar parte del archivo de Boucher de Perthes, en el supuesto de que éste exista?, ¿quién las trajo desde Abbeville depositándolas en el Museo del Hombre?, ¿cuándo?, ¿con qué finalidad? He aquí una serie de interrogantes para las cuales se carece de respuesta; los hechos son tal como los hemos ex-

¿Son inéditos los documentos que re-

producimos junto con su versión al caste-Ilano? No es posible afirmarlo categóricamente, pero tenemos muchas y fundadas razones para creerlo así:

- 1] En la búsqueda de trabajos de Boucher de Perthes, publicados con posterioridad a mayo de 1863, última fecha de los documentos transcritos, encontramos un artículo presentado a la Sociedad de Antropología de París en sesión de 4 de agosto de 1864, leído en la del 18 del mismo mes, con el título de Nouvelles découvertes d'os humaines dans le diluvium, en 1863 et 1864; pero en el mismo trata, exclusivamente, de los hallazgos efectuados en Moulin Quignon, sobre todo la mandíbula; sólo hay una ligera alusión a las excavaciones en el banco arenoso de Mesnière cuando dice que, en dicho lugar, "los nuesos fósiles se presentan enteros. Si hay algunos erosionados, son excepcionales y se han recogido en las capas menos profundas".3
- 2] Ignoramos que existan otros estudios de Boucher de Perthes posteriores al de Moulin Quignon; hasta su failecimiento en 1868 no aparece en los Bulletins de la Sociedad de Antropología de París ningún otro trabajo de nuestro investigador.
- 3] Cabe suponer que el estudio y publicación sobre los restos óseos recogidos, en Mesnière en 1862, se pospuso para dar preferencia a otros considerados de mayor importancia, como el de Moulin Quignon,4 y que más tarde, dada su avanzada edad pues contaba ya con 76 años, no tuvo Boucher de Perthes oportunidad o posibilidad de emprender la tarea.
- 4] Pudiera pensarse que en alguna revista local de Abbeville, hubiera dado cuenta Boucher de Perthes de ese hallazgo de restos humanos en las excavaciones de Mesnière, efectuadas en febrero de 1862; pero aun en tal caso no es probable que reprodujera las Actas originales que encontramos en París. Por todo ello no creemos superfluo nuestro ensayo para un mejor y más amplio conocimiento de esa etapa inicial de donde surge la ciencia prehistórica.
- 3 Publicado en Bulletins de la Société d'Anthropologie de Paris, tomo 5, pp. 730-760. 1864. (Cita en p. 731.)
- <sup>4</sup> Incidentalmente, el famoso caso de la mandíbula de Moulin Quignon resultó ser un es-candaloso fraude arqueológico del que fue víctima la buena fe de Boucher de Perthes. Véase Les fraudes en Archéologie Préhistorique, por A. Vayson de Pradenne, pp. 65-101. Paris, 1932.