

El arte de la convivencia

Silveira, Pablo da
Política y tiempo.

Hombres e ideas que marcaron el pensamiento político,
 Buenos Aires, Taurus, 2000

Carlos Pereda

Superficialmente este libro se compone como un conjunto de textos muy bien argumentados, y en tres o cuatro ocasiones, originalísimos, en donde se discuten varias tesis importantes de algunos autores centrales del pensamiento político (muchos de ellos clásicos de la filosofía). Además, este recuento posee ciertas características: no se realiza de acuerdo con los intereses del anticuario, sino que se lleva a cabo desde las urgencias del hoy, "desde los intereses y preocupaciones propios de las sociedades democráticas contemporáneas" (pág. 9), y entre sus propósitos se encuentra el de descubrir cómo muchas de las palabras que usamos en la vida pública articulan conceptos densos, conceptos que el conocimiento de su "profundidad histórica" nos puede ayudar a desenredar algunas dificultades del presente.

El libro se divide en tres partes. En la primera, "Los antiguos", se discute a los sofistas, a Platón y a Aristóteles. El capítulo sobre Platón me resultó el menos interesante del libro. Después de Popper, quien se ocupe de Platón y la política creo que debe tener algo más interesante que decir que reiterar la acusación de totalitarismo. Incluso quien acepte esa acusación tendrá que preguntarse: pese a ello, ¿por qué nos sigue importando tanto discutir no sólo en epistemología y metafísica, sino también en moral y en política a Platón?, ¿por qué su teoría de la justicia y del bien continúan siendo algunas de las teorías con las cuales debemos seguir confrontándonos? Por el

contrario, el capítulo sobre Aristóteles, línea a línea, resulta admirable.

En la segunda parte, "Los modernos" se retoma a Maquiavelo, Hobbes y Rousseau (llama la atención la ausencia de Kant en un libro cuyas tesis centrales, si no me equivoco, pertenecen básicamente a la tradición kantiana). Los tres trabajos son enormemente ricos y lúcidos, pero el de Hobbes me importó en particular. Es, creo, un buen ejemplo de aplicar la máxima de los datos, fetiches y materiales (la máxima ausente en la lectura de Platón y, a veces, también respecto de algunos de los contemporáneos), esto es, la máxima que después de atacar todo lo que nos parece equivocado



Max Aub.
Hablo como hombre.
 Fundación Max Aub-Segorbe,
 España, 2002, 289 págs.

Recopilación de ensayos publicados entre 1937 y 1967, que dan cuenta del compromiso del autor con la defensa de la justicia y de la libertad.



Sam Quinones.
Historias Verdaderas del otro México.
 Planeta, México, 2002.

En este libro Sam Quinones presenta historias cuyos escenarios son la frontera norte o el sur de California, y con personajes como el narcosanto Jesús Malverde y el legendario Chalino Sánchez, cuyas canciones dieron popularidad al narcocorrido.

en un autor influyente –incluyendo sobre todo las graves distorsiones que su pensamiento puede causarnos o fetiches–, se pregunta por qué ese pensamiento nos sigue importando o nos puede seguir importando todavía, qué materiales podemos recoger de él, después de haberlo criticado. En el caso de Hobbes es claro todo lo que rechazamos de él: Hobbes fue un defensor de la monarquía absoluta, un enemigo de la división de poderes, de la representación parlamentaria, de los partidos políticos, de la libertad de expresión... ¿Qué materiales, sin embargo, podemos recoger después de atacar esos fetiches? Observa Da

Silveira: Hobbes “fue un perfecto antiliberal. Pero los instrumentos intelectuales de los que se sirvió fueron rápidamente adoptados por sus adversarios para justificar las instituciones típicas del liberalismo. En otras palabras: la involuntaria influencia de Hobbes sobre el pensamiento liberal no fue sustantiva sino metodológica (pág. 154). ¿Son estos todos los materiales que podemos recoger de Hobbes?

La tercera parte, “Los contemporáneos”, está dedicada a Rawls, Habermas y MacIntyre. El trabajo sobre Rawls constituye una excelente exposición de las líneas generales de *Una teoría de la justicia*: una exposición y una reafirmación elogiosa. En cambio, respecto de Habermas se lleva a cabo una lectura irritada. ¿Por qué? Habermas es un filósofo sistemático y, a la vez, un agudo crítico de la cultura del siglo xx, y como corresponde a un intelectual europeo, ambos aspectos

se encuentran interrelacionados en su obra. Da Silveira manifiesta su desacuerdo en particular con aquellos temas de Habermas que enfatizan las limitaciones del agente en la modernidad: con todo lo que le pasa a quien actúa hoy y está –total o parcialmente– fuera de su control (estructuras económicas subyacentes, aparatos burocráticos, lógica independiente del mercado...). Da Silveira insiste en que los agentes no son impotentes frente a estos “imperativos sistemáticos”.

Sospecho que Habermas estaría de acuerdo con él. El último trabajo, sobre MacIntyre, me suscitó reparos similares a los que anoté respecto de Platón.

El trabajo sobre Rawls constituye una excelente exposición de las líneas generales de *Una teoría de la justicia*: una exposición y una reafirmación elogiosa.

Las objeciones de Da Silveira a MacIntyre (y, en general, a los comunitarismos, porque hay muchos, religiosos y laicos, conservadores y revolucionarios...) son, creo, correctas: “la vida dentro de los límites de la comunidad puede volverse tremendamente asfixiante para buena parte de sus miembros” (pág. 301). Sin embargo, de nuevo, ¿no habría muchos materiales que recoger en algunos comunitarismos, después de tal objeción?

Quiero apuntar aquí y allá varios comienzos de discusión para subrayar el carácter provocador de este libro, militantemente liberal, y militantemente defensor de la política como el arte de articular la convivencia. Pero más allá de nuestros acuerdos o desacuerdos lo que no podemos dejar de señalar es que estamos indudablemente ante un libro muy inteligente, extremadamente lúcido y, no pocas veces, magnífico. ●

Directorio

Director	Ricardo Pérez Montfort
Coordinador editorial	Horacio Ortiz
Edición	Isaac García y Javier Bañuelos
Corrección	Mauricio Ríos
Asist. editorial	Miriam Aguirre
Diseño	Lorena Howard
Publicidad y ventas	Jazmín Flores Yarcé

AL PIE DE LA LETRA es una publicación que se encarta junto con la revista *Universidad de México* sin costo. ISSN en trámite. Certificado de licitud de título en trámite. Certificado de licitud de contenido en trámite. Reserva de uso exclusivo en trámite. Impresión: Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa.

Oficinas de la revista: Lado Poniente del Estadio Olímpico, Ciudad Universitaria, CP 04510, México, D.F. Tel. 5616 2422, 5616 7211. E-mail: reunimex@servidor.unam.mx

Esta publicación no se hace responsable por textos no solicitados. Cada autor es responsable del contenido de su propio texto. AL PIE DE LA LETRA acepta reseñas de novedades editoriales nacionales y extranjeras con una extensión no mayor a tres cuartillas (5,700 caracteres).